

OHJE**TYÖNTEON ESTYMINEN MAHDOLLISEN SÄHKÖPULAN AIHEUTTAMIEN SÄHKÖNJAKELUN KESKEYTysten SEURAUKSENA**

Käsitlemme tässä tiedotteessa talvikuukausien aikana sähköpulan vuoksi mahdollisesti toimenpantavien sähkönjakelun keskeytysten vaikutusta urakka- ja hankintasopimuksiin.

Korostamme, että välitön reklamointi ja puhevallan pidättäminen urakka-ajan pidentykseen ja korvauksiin on ehdoton edellytys näiden oikeuksien saamiseksi.

Se, miten urakka-ajan pidennys ja tilaajalta mahdollisesti saatavat korvaukset määräytyvät, riippuu siitä, millä sopimusehdoilla tai sopimuslomakkeella urakkasopimus on tehty. Sen vuoksi ohjeet on jäljempänä jaoteltu eri sopimusehtojen mukaan. Jokaisen työkohteen osalta tuleekin aluksi **tarkistaa millä ehdoilla sopimus on solmittu** ja toimia sitten reklamoinnissa, vaatimusten esittämisessä ja käytännön työmaan hoidossa asianomaisten sopimusehtojen mukaan.

TIEDOTTEEN SISÄLTÖ

1. Yleistä
 - 1.1 Jos ylivoimaisen esteen vaikutuksista ei ole sovittu
 - 1.2 Yhteistyö tilaajan kanssa ja katselmukset
 - 1.3 Neuvotteluja pyydettävä
 - 1.4 Oikeus urakka-ajan pidennykseen
 - 1.5 Milloin korvauksia vaaditaan?
 - 1.6 Sähkön jakelun keskeytymisen perusteella maksettavat korvaukset ja arvonsävero
2. YSE 1998-ehdot
 - 2.1 Urakka-ajan pidennys
 - 2.2 Sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttamaan työstä estymiseen perustuvien lisäkustannusten korvaaminen YSE 1998 mukaan
3. Pienurakkasopimus RT 80265 (1999)
4. Kuluttajien kanssa solmitut urakkasopimukset, REYS-8 ja RYS-9
5. Reklamaatiot tavarantoimittajille
6. Lisätietoja sopimusasioista

1. Yleistä**1.1 Jos ylivoimaisen esteen vaikutuksista ei ole sovittu**

Jos sopimus sähkötoista on tehty suullisesti tai kirjallisestikin, mutta ylivoimaisen esteen vaikutuksista ei ole otettu määräyksiä sopimukseen, on reklamaatiot kuitenkin tehtävä viipymättä. Sopimusoikeutemme keskeinen periaate on "sopimukset on pidettävä". Työmaantöiden estymisen aiheuttava yleisen sähkönjakelun keskeytymistä on yleisten sopimusoleudellisten oppien mukaan pidettävä ylivoimaisena esteenä, jos se estää tai viivästyttää

OHJE

merkittävästi sähköurakoitsijan suorituksen täyttämistä. Tällöin, vaikka asiasta ei olisikaan erikseen sovittu, urakoitsija vapautuu ylivoimaisen esteen aiheuttamista työmaan häiriytymisen haitallisista seuraamuksista, kuten esim. viivästyssakon maksamisesta. **Urakka-ajan pidennystä on siis aivan perusteltua vaatia, vaikka sopimuksessa ei siitä olisi-kaan asiasta nimenomaista mainintaa.** Sen sijaan sille, että tilaajaa vaadittaisiin osallistuman mahdollisten sähköjen jakelun keskeytyksistä aiheutuviin kustannuksiin, ei löydy perusteita. Jos muuta ei ole sovittu, kuuluvat ylivoimaisen esteen aiheuttamat kustannukset kummankin sopijapuolen itsensä kannettaviksi – kustannuksiaahan syntyy myös tilaajataholle.

1.2 Yhteistyö tilaajan kanssa ja katselmukset

Työmaan töiden estyessä tulee pyytää katselmusta työmaatilanteen selvittämiseksi.

Katselmuspöytäkirjaan on syytä kirjata

1. onko sähköurakoitsijan suoritus työmaan aikataulun mukaisessa valmiusvaiheessa tai missä määrin suoritus on viivästynyt sähköjen jakelun keskeytyksen aiheuttaman ylivoimaisen esteen vaikutusten alkaessa. Viivästystapauksessa on syytä kirjata se, kenen vastattavana olevasta syystä työ on ollut viivästyneenä;
2. sellaiset työmaan suojaus-, huolto- ja hoitotoimenpiteet, jotka ovat tarpeen työn keskeytyessä ylivoimaisen esteen takia ja joista urakoitsijalla on oikeus saada YSE 50 §:n mukaan korvausta.

Työn valmiusvaiheen kirjaaminen katselmuspöytäkirjaan ylivoimaisen esteen alkaessa helpottaa ylivoimaisen esteen aikatauluvaikutusten määrällistä toteamista.

Työn valmiusvaiheen ja työn viivästymisestä vastuussa olevan tahon toteaminen katselmuspöytäkirjassa on erityisen tärkeää silloin, jos alkuperäinen urakka-aika on ylitetty. YSE 20 § 4. kohdan mukaan urakoitsijalla ei ole ilman erityisiä perusteita oikeutta urakka-ajan pidennykseen, mikäli urakoitsijan suoritus on ollut urakoitsijasta johtuvasta syystä viivästyneenä urakkasopimuksen mukaisesta valmistumisajankohdasta ylivoimaisen esteen alkaessa.

Ylivoimaiseen esteeseen liittyvien korvausten selvittäminen on puolestaan helpompaa, jos työmaan suojaukseen, huoltoon ja hoitoon liittyvät seikat etukäteen yhteisesti todetaan ja kirjataan katselmuspöytäkirjaan.

1.3 Neuvotteluja pyydettävä

YSE 1998 -ehdoissa (23 §) on määräys siitä, että jos ylivoimainen este ei näytä aivan lyhytaikaiselta, **urakoitsijan on ehdotettava tilaajalle neuvottelua** ja muita toimenpiteitä, jotka ovat tarpeen vahingon määrän vähentämiseksi, sen perusteiden selvittämiseksi ja vahingon suuruuden arvioimiseksi. Näin on hyvä menetellä siinäkin tapauksessa, että YSE-ehdot eivät olisikaan sopimuksen osana.

Sähköurakoitsijan suorituksen estyminen voi sähköjen jakelun keskeytysten seurauksena vaihdella päiväkohtaisesti. Työn estyminen voi myös olla luonteeltaan tilapäistä mutta eri

OHJE

päivinä toistuvaa. Tämän vuosi on suositeltavaa, että sähköurakoitsija pitää työmaalla yhdessä tilaajan kanssa työpäiväkohtaista päiväkirjaa ilmenevistä sähkötöiden esteistä ja niiden kulloisestakin syystä. Merkinnät voidaan tehdä myös Rakennusurakan yleisten sopimusehtojen, YSE 1998, 75 §:n tarkoittamaan työmaapäiväkirjaan.

1.4 Oikeus urakka-ajan pidennykseen

YSE 1998 -ehtojen sekä myös Pienurakkasopimuksen (RT 80265) mukaan muusta sopijapuolista riippumattomasta poikkeuksellisesta seikasta, joka huomattavasti vaikeuttaa urakkasopimuksen velvoitusten täyttämistä ja jotka sopijapuoli ei ole voinut ottaa edeltäpäin huomioon ja jonka tuottamaa haittaa hän ei ole voinut kohtuudella poistaa, aiheutuva työn estyminen katsotaan ylivoimaiseksi esteeksi, jonka johdosta urakoitsijalla on oikeus saada **"kohtuullinen pidennys" urakka-aikaan**. Jo sanamuoto "kohtuullinen pidennys" kertoo sen, että pidennyksen määrä harkitaan tapauskohtaisesti, eikä se välttämättä ole yhtä pitkä ajanjakso kuin mitä sähkön jakelun keskeytyksen kesto on.

Pidennysaika vastaa sitä tosiasiallista vaikutusta, joka sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttamalla työstä estymisellä on ollut sähköurakan toteuttamiseen. Aikaisempien kokemusten pohjalta voidaan arvioida, että pidennysaika on usein hieman esteen aiheuttaman työstä estymisen välitöntä kestoaikaa pidempi, koska työmaan pysäyttäminen ja uudelleen käynnistäminen vaativat oman aikansa. Jo asennettujen tarvikkeiden suojaus, tarvikkeiden ja työvälineiden siirto varastoihin sekä vastaavasti suojausten purku ja tarvikkeiden ja työvälineiden siirto takaisin työmaalle vievät aikaa.

Kohtuullinen aika riippuu myös työmaan vaiheesta, mikä seikka on tärkeää selvittää tilaajalle. Selvää on, että jos esim. sähkötyöt on jouduttu keskeyttämään kauppakeskuksen sisävalmistusvaiheessa, pidennystä urakka-aikaan tarvitaan huomattavasti enemmän kuin jos työt olisivat keskeytyneet työmaan runkovaiheen aikana.

Riittävän pidennyksen saamiseksi sähköurakoitsijan tulee mahdollisimman tarkoin kirjata ylös sähkön jakelun keskeytymisen vaikutukset työmaan kulkuun esimerkiksi pyytämällä työmaan johtovelvollisuuksista vastaavaa urakoitsijaa merkitsemään tiedot työmaapäiväkirjaan. Jos luotettavia selvityksiä ei ole, on keskeytymisen jälkeen vaarana, että tilaaja "myöntää" liian vähän pidennystä.

YSE 1998 21 § 2.mom. sisältää nimenomaisen määräyksen siitä, että pidennysaikaa harkittaessa on huomioon otettava se aika, jonka urakoitsija kohtuudella tarvitsee työn pysäyttämiseen ja uudelleen käynnistämiseen. Tästä on syytä muistuttaa tilaajaa, jos tilaaja pyrkii vähätteleämään sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttaman työstä estymisen vaikutusta sähköurakoitsijan urakka-aikaan.

Koska oikeus urakka-ajan pidennykseen on olemassa, seuraa siitä luonnollisesti suoraan se, ettei tilaaja voi vaatia sopimuksen mukaista viivästyssakkoa maksettavaksi.

Jos urakka on ollut urakoitsijasta itsestään johtuvasta syystä viivästynyt sopimuksenmukaisesta valmistumisajankohdasta jo sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttaman ylivoimaisen esteen alkaessa, urakoitsijalla ei ole oikeutta urakka-ajan pidennykseen, jollei siihen ole olemassa erityisiä syitä (YSE 1998 20 § 4.mom.)

OHJE

1.5. Milloin korvauksia vaaditaan?

YSE-ehdot edellyttävät – ennakkoreklamaation lisäksi – että korvausvaatimus on esitettävä puhevallan menettämisen uhalla vähintään perusteeltaan yksilöitynä viimeistään vastaanottotarkastuksessa. On kuitenkin suotavaa, että vaadittava korvaussumma perusteneen ja erittelyineen esitetään tilaajalle heti sähköön jakelun keskeytymisen aiheuttaman työstä estymisen päätyttyä ja kustannusten selvittyä. Jos sähköön jakelun keskeytymisen aiheuttaman työstä estymisen vaikutuksia käsitellään työmaakokouksissa tai katselmuksissa, on kustannusvaikutuksista hyvä jo niissä informoida tilaajaa.

1.6 Sähköön jakelun keskeytymisen aiheuttamien korvauksien arvonlisäverovelvollisuus

Sähköön jakelun keskeytymisen aiheuttaman ylivoimaisen esteen perusteella tilaajalta urakkasopimuksen ehtojen mukaan perittävät korvaukset ovat sähköurakoitsijalle arvonlisäveron alaista tuloa. **Vaadittaviin summiin on siis lisättävä arvonlisävero.** Tämä perustuu korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen KHO 1988-B-603, jossa asia on ratkaistu YSE 1983-ehtojen pohjalta. Tässä ratkaisussa KHO katsoi, että

”Koska yhtiö veloittaa lakkokorvauksista rakennuttajaa sopimusehtojen mukaisesti, korvauksia on pidettävä osana sovittua urakkahintaa. Näin ollen lakkokorvauksista on suoritettava liikevaihtoveroa”.

Vaikka YSE 1998-ehdoissa korvauksen määräytymisperuste on osittain erilainen kuin YSE 1983-ehdoissa, soveltuu em. KHO:n ratkaisu myös sähköön jakelun keskeytymisen muodostaman ylivoimaisen esteen seurauksena YSE 1998 50 §:n perusteella maksettaisiin korvauksiin nähden. Olennaista on se, että korvausperuste on sopijapuolista riippumaton seikka ja että korvaus on ennalta sopimuksessa sovittu. Eri asemassa on vahingonkorvaus, jota tilaaja maksaa YSE 35 §:n nojalla esim. tuottamuksellaan urakoitsijalle aiheuttamastaan vahingosta. Tällöin korvaus on arvonlisäverotonta.

2. YSE 1998-ehdot

2.1 Urakka-ajan pidennys

YSE 1998-ehtojen 20, 21, 22 ja 23 § sisältävät urakka-ajan pidennykseen liittyviä määräyksiä.

Sähköön jakelun keskeytymisen aiheuttaman työstä estymisen johdosta urakoitsijalla on oikeus saada ”kohtuullinen pidennys” urakka-aikaan. Kuten edellä jo todettiin, lisääjän pituuden määrittelyssä on sähköurakoitsijan oma aktiivisuus ja selvitykset sähköön jakelun keskeytymisen vaikutuksista työmaan kulkuun avainasemassa. Tarkka kirjanpito siis kannattaa. Lisääjän pituus kannattaa sopia tilaajan kanssa kirjallisesti heti sähköön jakelun keskeytymisen aiheuttaman ylivoimaisen esteen päättyessä, ellei asiaa kirjata työmaakokouksen pöytäkirjaan.

OHJE

2.2 Sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttamaan työstä estymiseen perustuvien lisäkustannusten korvaaminen YSE 1998 mukaan

Vartiointikustannukset, lämmitys- ja muut energiakustannukset, työmaan suojaus-, huolto- ja hoitokustannukset.

YSE 1998-ehtojen 50 §:ssä on määräykset siitä, miten tilaaja osallistuu sähkön jakelun keskeytymisen muodostaman ylivoimaisen esteen aiheuttamien kustannusten korvaamiseen.

Edellytys korvauksen saamiselle on YSE 1998 50 § 1. mom. mukaan, että urakkasuoritus keskeytyy osittain tai kokonaan ja että siitä aiheutuu urakoitsijalle vahinkoa. Tilaaja korvaa urakoitsijalle keskeytyksestä aiheutuneet

- Vartiointikustannukset
- Lämmitys- ja muut energiakustannukset
- Työmaan suojaus-, huolto- ja hoitokustannukset.

Näistä kaikista kulueristä urakoitsijan on esitettävä selvitykset ja laskelmat saadakseen korvausta.

Vartiointi

Vartioinnista harvemmin aiheutuu sähköurakoitsijalle kustannuksia, koska useimmiten työmaan vartiointi kuuluu työmaapalveluista vastaavan urakoitsijan (yleensä pääurakoitsija) velvollisuuksiin. (YSE 1998 3 § 2. mom. d-kohta). Sähkön jakelun keskeytyminen ei poista tätä vartiointivelvoitetta. Se, kenelle vartiointivastuu kuuluu, on syytä tarkistaa sopimusasiakirjoista. Työmaakokouksessa on syytä käydä vartiointiasia läpi ja varmistaa, että myös keskeytynyttä sähköurakkasuoritusta vartioidaan asianmukaisesti. **Jos vartiointi kuuluu sähköurakoitsijalle ja sähkön jakelun keskeytymisestä aiheutuva työn estyminen aiheuttaa ylimääräisiä vartiointikustannuksia, on sähköurakoitsijalla oikeus saada korvaus ylimääräisistä vartiointikustannuksista tilaajalta.**

Lämmitys- ja muut energiakustannukset

Myös lämmitys- ja energiakustannukset ovat kuluerä, joista sähköurakoitsija ei YSEn mukaan yleensä vastaa vaan ne kuuluvat työmaapalveluista vastaavalle urakoitsijalle. Asia on tarkistettava sopimusasiakirjoista. **Jos lämmitys kuuluu sähköurakoitsijalle ja sähkön jakelun keskeytymisestä aiheutuva työn estyminen aiheuttaa ylimääräisiä lämmitys- ja energiakustannuksia, on sähköurakoitsijalla oikeus saada näistä kustannuksista korvaus tilaajalta.**

Työmaan suojaus-, huolto- ja hoitokustannukset

Näitä korvattavia kustannuksia voi syntyä

- jo ennen kuin sähkön jakelun keskeytyminen on aiheuttanut urakoitsijan töiden estymisen;
- urakoitsijan töiden ollessa edellä mainitusta syystä estyneenä;

OHJE

- sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttaman työstä estymisen lakattua työmaata käynnistettäessä.

Tähän kulueraan kuuluvat väliotsikossa mainittuihin toimenpiteisiin kohdistuvat **palkka-kustannukset** sosiaalikuuluineen, esimerkiksi ennen sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttamaa työn estymistä tehdystä suojaustyöstä aiheutuneet asentajien palkat ja sähkön jakelun keskeytymisen aikana työnjohdon käynnit työmaalla. Myös näihin työmaakäynteihin liittyvät **matkakulut** kuuluvat korvattaviksi. **Tarvikkeiden suojaus- ja kuljetuskulut** ovat myös korvattavia hoitokustannuksia. Esimerkiksi kustannukset, jotka ovat aiheutuneet varastokontin vuokraamisesta työmaalla olevia tarvikkeita ja työvälineitä varten tai työmaalla olevien tarvikkeiden kuljettamisesta urakoitsijan varastoon säilytettäväksi kuuluvat tilaajan korvattaviin hoitokuluihin. Huoltokustannuksesta esimerkkinä mainittakoon urakoitsijan suoritukseen kuuluvista työmaan ylläpitoon liittyvistä paloilmoittimien käyttötoimenpiteistä aiheutuvat kustannukset.

Kun YSE-ehdot eivät tarkemmin määrittele mitä "huolto- ja hoitokustannukset" pitävät sisällään, voi niiden korvauksista tulla tilaajien kanssa erimielisyyksiä. Mikäli näin käy, kannattaa ottaa yhteyttä STUL:n lakimiehiin asian selvittämiseksi.

Muista kuluista päivakohtainen "könttäkorvaus"

Muut kuin em. vartiointikustannukset, lämmitys- ja muut energiakustannukset ja työmaan suojaus-, huolto- ja hoitokustannukset tilaaja korvaa YSE 1998 50 §:n 2. mom. mukaan seuraavasti:

"Lisäksi tilaaja osallistuu urakoitsijalle aiheutuneisiin muihin kustannuksiin keskeytysajan työpäivää kohti ensimmäisiltä 5 työpäivältä 2 prosentilla ja sen jälkeisiltä työpäiviltä 1 prosentilla urakan keskimääräisestä päiväkustannuksesta, joka laskeaan jakamalla arvonlisäveroton urakkahinta urakka-ajan työpäivien määrällä."

Kyseessä on siis laskennallinen "könttäkorvaus". Urakoitsijan ei tarvitse esittää mitään selvityksiä tai tositteita kustannuksistaan saadakseen korvauksen.

Urakka-ajalla tarkoitetaan YSE 1998:n käsitteistön mukaan urakkasopimuksessa määritellyä aikaa urakan suoritusta varten. Keskeytysajan on puolestaan tulkittava tarkoittavan sitä aikaa, jonka sähkötyöt ovat konkreettisesti keskeytyneinä. Urakka-ajan pidennys voi olla pidempikin kuin keskeytysaika.

YSE 1998-ehdoissa ei ole määritellyä sitä, mikä on työpäivä. Joskus määritelmä löytyy urakkaohjelmasta, josta asia on syytä tarkistaa erikseen jokaisen urakkasopimuksen osalta. Jos kyseessä on työmaa, jossa työskennellään tavanomaisesti maanantaista perjantaihin, ei tulkintaongelmia ole. Sen sijaan työmailla, joissa töitä sopimuksen mukaan tehdään myös viikonloppuina ja pyhäpäivinä, työpäivän käsite on syytä tilaajan kanssa neuvotella erikseen ja laskea montako työpäivää urakka-aikaan ja keskeytysaikaan ja sisältyy.

Kun keskeytysajan pituus ja työpäivien lukumäärä on selvillä, on korvauksen laskeminen helppoa. On huomattava, että **laskentaperusteena on arvonlisäveroton urakkahinta.**

OHJE

Urakkahinnalla tarkoitetaan YSE 1998:n käsitteistön mukaan urakkasopimuksessa sovitua urakoitsijalle maksettavaa vastiketta.

YSE 50 §:ssä on nimenomainen määräys siitä, että urakoitsijalla ei ole oikeutta muihin kuin edellä mainittuihin korvauksiin. Näin ollen esimerkiksi yleiskuluista ei saa korvausta.

3. Pienurakkasopimus RT 80265 (1999)

Pienurakkasopimuksen (RT 80265) ehdot ovat huomattavasti YSEä suppeammat ja näin myös ylivoimaista estettä koskevia määräyksiä on vähemmän kuin YSEssä.

Pienurakkasopimuksen 6 §:ssä on määräys siitä, että urakoitsijalla on oikeus saada kohtuullinen pidennys urakka-aikaan, jos ”sopijapuolista riippumaton poikkeuksellinen seikka huomattavasti vaikeuttaa urakkasopimuksen velvoitusten täyttämistä”. On selvää, että sähköjen jakelun keskeytyminen, jos se osin tai kokonaan pysäyttää työmaan, on tällainen seikka. Pidentyksen saaminen urakka-aikaan edellyttää 6 §:n mukaan, että esteestä viipymättä kirjallisesti reklamoidaan.

Urakoitsijan oikeudesta korvauksiin ei Pienurakkasopimuksessa ole mitään mainintaa. Näin ollen tilaaja ei joudu niitä korvaamaan.

4. Kuluttajien kanssa solmitut urakkasopimukset, REYS-8 ja RYS-9

Kuluttajaurakoiden sopimuslomakkeet on laadittu kuluttajansuojalain 8 ja 9 luvun pohjalta ja kuluttaja-asiamies on ne hyväksynyt. Kuluttajansuojalain mukaisesti näissä sopimusehdoissa urakoitsijalla on oikeus kieltäytyä täyttämästä sopimusta, jos siihen on syynä ylivoimainen este. Työmaan työt keskeyttävä sähköjen jakelun keskeytyminen on katsottava tällaiseksi esteeksi. REYS-8 –ehdoissa asia on kohdassa 12.2 ja RYS-9 –ehdoissa kohdassa 11.4. Kuluttajasopimusehtojen mukaan tilaajalla on lähtökohtaisesti oikeus vahingonkorvaukseen, jos urakoitsija viivästyy. Kuitenkin, jos syynä on ylivoimainen este, ei urakoitsija ole korvausvelvollinen. Tämä käy ilmi REYS-8 –ehtojen kohdasta 14.3 ja RYS-9 –ehtojen kohdasta 11.9.

Molemmat kuluttajasopimusehdot edellyttävät, että sähköurakoitsijan suoritusta estävästä sähköjen jakelun keskeytymisestä reklamoidaan viipymättä kirjallisesti tilaajalle.

Urakoitsijalla ei ole kuluttajansuojalain eikä REYS-8 tai RYS-9 –sopimusehtojen nojalla oikeutta saada tilaajalta mitään korvauksia kustannuksista, jotka johtuvat sähköjen jakelun keskeytymisen aiheuttamasta töiden keskeytymisestä.

5. Reklamaatiot tavarantoimittajille

Muistutamme siitä, että tavarantoimittajille on reklamoitava viipymättä työmaan työt keskeyttävän sähköjen jakelun keskeytymisen vaikutuksista jo tehtyihin tilauksiin. Sähkötarvikekauppaa käydään monilla eri toimitus- ja sopimusehdoilla, joten yleispätevää reklamaatiomallia ei ole mahdollista laatia. Ennen reklamointia urakoitsijan tulee tarkistaa, millä sopimusehdoilla kauppa on tehty ja millaisia määräyksiä näihin sopimusehtoihin sisältyy ylivoimaisesta esteestä ja reklamoinnista. Epäselvissä tapauksissa kannattaa kääntyä STUL:n lakiasiainosaston puoleen.

OHJE

6. Lisätietoja sopimusasioista

Sähkön jakelun keskeytymisen aiheuttamaan ylivoimaiseen esteeseen liittyvistä urakka- ja tavarakauppasopimusasioista lisätietoja antavat neuvonnassamme varatuomarit Roger Lehtonen, Inka-Liisa Ahokas ja Sari Rissanen puhelin 09 547 610, lakiasiat@stul.fi .

Kunnioittavasti

Sähkötekniset työnantajat STTA ry



Esa Larsén
Toimitusjohtaja